



يرجى ملاحظة أن اللغة الأصلية لهذا المستند هي اللغة الإنجليزية ، وقد تم إنشاء أي ترجمات غير الإنجليزية باستخدام برنامج الترجمة التلقائية. نأمل أن يساعد ذلك في المشاركة والتفاهم ، لكننا نعتزف بأنه قد يكون هناك عدم دقة في عملية الترجمة

المجموعة الاستشارية الفنية ورقة القضية

بند جدول الأعمال: TAGED08-12
سبتمبر 2022 - هجين 29-30

تحليل ردود التشاور - المنظمات غير الحكومية التي تعمل نيابة عن الكيانات الأخرى

ملخص	تحلل الورقة ردود التشاور بشأن المنظمات غير الربحية التي تعمل نيابة عن الكيانات INPAG. الأخرى وتقتراح الطريق إلى الأمام لتقديم التوجيه بشأن هذه المسألة في
الغرض / الهدف من الورقة	تحدد الورقة القضايا الرئيسية التي تم تسليط الضوء عليها من خلال ردود التشاور بناءً INPAG وتسعى للحصول على المشورة بشأن النهج المقترح لتطوير التوجيه لـ على المقترحات الواردة في ورقة التشاور والردود الواردة
البند الداعمة الأخرى	لا يوجد
أعدده	فيليب تروتر
الإجراءات لهذا الاجتماع	<u>تقديم المشورة بشأن الطريق إلى الأمام لصياغة مسودة التعرض والإرشادات المرتبطة بها.</u>



تقني المجموعة الاستشارية

المنظمات غير الحكومية التي تعمل نيابة عن الكيانات الأخرى

1. مقدمة

1.1 يقدم التقرير:

- نظرة عامة على ورقة التشاور
- ملخص لردود التشاور
- نهج مقترح لصياغة مسودة التعرض

2. ورقة استشارية

2.1 أشارت ورقة التشاور إلى أن التمييز بين المكان الذي يعمل فيه موظف فني وطني كوكيل للكيانات الأخرى أو يتصرف في حد ذاته أمر مهم لفهم مساءلة موظف فني وطني، لتوفير الشفافية بشأن دخلها التشغيلي ونفقاتها وفهم هو المدير NPO نموذج التشغيل الخاص بالموظف الوطني. ومع ذلك، قد يكون من الصعب تحديد مكان

2.2 وشملت القضايا المحتملة التي لوحظت في ورقة التشاور ما يلي:

- مدى مساءلة موظف فني وطني عن اتخاذ القرار بشأن المنح أو إدارته ببساطة للآخرين، وما إذا كان الممول يرى أن موظف توظيف يوزع الأموال قد يكون مسؤولاً
- عدم وجود اتفاقيات رسمية تحدد الترتيبات بين الأطراف، لا سيما حيث توجد مستويات متعددة من الكيانات أو الشراكات أو الاتحادات؛ و
- الصعوبات الناشئة عن استخدام المقاولين من الباطن لتقديم الخدمات أو توزيع الأموال

2.3 من منظور إعداد التقارير المالية، فإن التحديين الرئيسيين اللذين تم إبرازهما في ورقة التشاور يتعلقان بالاعتراف والإفصاح.

2.4 للاعتراف، لوحظ أنه إذا كان موظف فني يعمل كوكيل، ثم لا يجب الاعتراف بالأموال أو الأصول المحتفظ بها من (ويمكن الاحتفاظ بها في شكل من أشكال حساب الاحتفاظ). عندما يعمل موظف فني وطني كمدير NPO قبل لوحظ أنه لا ينبغي شطب النفقات من أي من المساهمات المستلمة، عند عرضها كإيرادات ونفقات، أو ضمن الأصول أو الخصوم، وأن الأموال الممنوحة أو المتبرع بها يجب أن تقدم بشكل إجمالي

2.5 للكشف، أشارت ورقة التشاور إلى أن موظف فني وطني سيحتاج إلى توفير الشفافية بشأن المبالغ التي تمر عبره أو الأصول الموجودة في عهوته وأن المانحين ومقدمي المنح من المحتمل أن يكونوا مهتمين بالأمن والمسؤوليات ولوحظ أيضاً أن التقارير المالية قد تحتاج إلى تغطية التفاصيل الكاملة للبرامج التي تشمل NPO الائتمانية لـ 'عناصر الوكيل والمدير لتلبية يحتاج المستخدمين

2.6 قدمت الورقة الاستشارية ثلاثة بدائل رئيسية لتوجيه التقارير المالية:



- وصف للكيانات أو الأفراد المشاركين في العلاقة
- تسوية من فتح إلى إغلاق أرصدة معاملات الوكالات المادية ؛ و
- أي اختلافات كبيرة

- 7.2 بشكل عام ، كان المستجيبون داعمين للحاجة إلى إفصاحات إضافية ، بالاتفاق على أنه كان من المفيد لأصحاب المصلحة فهم علاقات الوكالة ومجالات مثل كيف يضمن موظف فني حفظ أمن وفصل الأصول عن نفسه.
- 7.3 كانت هناك تعليقات بشأن عبء الإبلاغ المحتمل على المنظمات غير الربحية الأصغر للإفصاحات الإضافية ، على الرغم من الآراء المعرب عنها أيضاً بأن هذه المنظمات غير الربحية كانت أقل احتمالاً للعمل كوكلاء في ترتيبات معقدة . وأشار أحد المستجيبين أيضاً إلى أن الإفصاحات يمكن أن تسبب صعوبات حيث يتم تمويل الأنشطة الحساسة من خلال العلاقات الرئيسية للوكالة.

?أي تعليقات على تحليل الردود على ورقة التشاور TAG السؤال 1: هل لدى أعضاء

8. نهج صياغة مسودة التعرض للمنظمات غير الحكومية التي تعمل نيابة عن الكيانات الأخرى

- 8.1 تقوم الأمانة بتطوير صياغة مسودة التعرض ، بناءً على الاقتراحات الواردة في ورقة التشاور والتعليقات الواردة من المستجيبين.
- 8.2 لن يتم تضمين إرشادات حول المنظمات غير الربحية التي تعمل نيابة عن الكيانات الأخرى كقسم مستقل في ، وبدلاً من ذلك ، سيتم دمجها في تلك الأقسام حيث يلزم تقديم إرشادات حول العلاقات الرئيسية للوكيل INPAG ، والتي من المتوقع أن تكون في المقام الأول تلك المتعلقة بالإيرادات والنفقات .ستتم صياغة مسودة التعرض بحيث يكون النهج العام وكيفية تضمينه في كل قسم على حدة واضحاً
- □□□ □□□□ □□□
- 8.3 ترى الأمانة أنه بالنظر إلى التغييرات التي طرأت على □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ الذي أدخل نهجاً قائماً على التحكم ، من المناسب المضي قدماً باتباع نهج قائم على التحكم بدلاً من المخاطر والمكافآت.
- 8.4 سيركز هذا النهج القائم على التحكم على مدى سيطرة المنظمة على مورد اقتصادي ، الأمر الذي يتطلب أن يكون لديها القدرة الحالية على توجيه استخدام الموارد الاقتصادية والحصول على الفوائد الاقتصادية أو إمكانات الخدمة التي قد تتدفق منها.
- 8.5 وبالتالي ، فإن كونك مديرًا سيطلب من الموظفين الفنيين المبتدئين الحصول على مزايا اقتصادية أو إمكانات خدمة من مورد اقتصادي من أجل تعزيز غرضه وتحقيق أهدافه الخاصة ، وأن تكون قادرًا على القيام بذلك دون الحاجة إلى إذن من كيان آخر.
- 8.6 سوف يعمل موظف فني وطني كوكيل عندما لا يتحكم في الموارد الاقتصادية في ترتيب .سيكون هذا هو الحال عندما يتصرف موظف فني وطني لغرض وأهداف كيان آخر ، ويتصرف وفقاً للتعليمات أو توجيهات الكيان الآخر ، وليس له سلطة تقديرية بشأن الاستخدام الذي يتم وضع الموارد المستلمة عليه.



INTERNATIONAL FINANCIAL REPORTING FOR NON PROFIT ORGANISATIONS

سؤال	استجابة	رقم	%	أجاب %
هل توافق على وصف الإصدار 2: المنظمات غير (a) SMC 2 ، الربحية التي تعمل نيابة عن الكيانات الأخرى؟ إذا لم يكن كذلك ؟فلماذا لا	يوافق	14	20%	88%
	لا أوافق	2	3%	12%
	لا توافق ولا لا أوافق	0	0%	0%
	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	53	77%	
المجموع		69	100%	100%
هل توافق على أن قائمة العلاجات البديلة التي (b) SMC 2 يجب مراعاتها في العدد 2 شاملة؟ إذا لم يكن الأمر كذلك ، يرجى وصف البدائل الإضافية المقترحة ، وشرح سبب النظر فيها	يوافق	15	22%	100%
	لا أوافق	0	0%	0%
	لا توافق ولا لا أوافق	0	0%	0%
	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	54	78%	
المجموع		69	100%	100%
هل توافق على المزايا والعيوب التي تم توضيحها (c) SMC 2 لكل معالجة محاسبية بديلة للإصدار 2؟ إذا كنت لا توافق ، يرجى تحديد التغييرات التي تقترحها ، ولماذا يجب إجراؤها	يوافق	13	19%	93%
	لا أوافق	1	1%	7%
	لا توافق ولا لا أوافق	0	0%	0%
	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	55	80%	
المجموع		69	100%	100%
يرجى تحديد العلاج البديل الذي تفضله للمشكلة 2 (d) SMC 2 ، وأسباب وجهة نظرك ،	البديل 1	7	10%	47%
	البديل 2	8	12%	53%
	البديل 3	0	0%	0%
	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	54	78%	
المجموع		69	100%	100%
تم اقتراح إفصاحات إضافية تحت جميع البدائل (e) SMC 2 ؟للإصدار 2. حدد أي تحديات تتوقعها مع الإفصاحات المقترحة ؟ هل هناك إفصاحات إضافية قد تكون أكثر صلة	تم تلقي 13 ردا على SMC.			