



يرجى ملاحظة أن اللغة الأصلية لهذا المستند هي اللغة الإنجليزية ، وقد تم إنشاء أي ترجمات غير الإنجليزية باستخدام برنامج الترجمة التلقائية. نأمل أن يساعد ذلك في المشاركة والتفاهم ، لكننا نعتزف بأنه قد يكون هناك عدم دقة في عملية الترجمة.

المجموعة الاستشارية الفنية ورقة القضية

TAGED08-xx: بند جدول الأعمال

و 30 سبتمبر 2022 - الهجين 29

إرشادات التنفيذ - ED1

| | |
|-------------------------|---|
| ملخص | تلخص هذه الورقة النقاط الرئيسية التي أثارها أعضاء المجموعة الاستشارية المعنية بالتعويضات ومجموعة العمل بشأن المبادئ التوجيهية للتنفيذ. |
| الغرض /الهدف من الورقة | لتحديد القضايا الرئيسية المثارة فيما يتعلق بالمبادئ التوجيهية للتنفيذ والأمثلة ، فإن الاستجابة المقترحة للقضايا المطروحة للمناقشة لتمكين الانتهاء من توجيه التنفيذ. |
| البند الداعمة الأخرى | لا شيء |
| أعدده | كارين ساندرسون |
| الإجراءات لهذا الاجتماع | تقديم المشورة على: <ul style="list-style-type: none">وضع نماذج القوائم الماليةاقتراحات بمزيد من التفصيل حول قوائم الماليةالأمثلة المقدمة |



تقني المجموعة الاستشارية

إرشادات التنفيذ – ED1

1. مقدمة

- 1.1 بعد مراجعاتهما المستقلة لتوجيهات التنفيذ والأمثلة PAG و TAG حددت هذه الورقة القضايا الرئيسية التي أثارتهما التوضيحية. تحدد الورقة الرد المقترح على النقاط المثارة وتحدد عددًا من النقاط لمزيد من المناقشة. وذلك لتمكين الانتهاء من إرشادات التنفيذ.

2. أمثلة

- 2.1 تضمنت إرشادات التنفيذ عددًا من الأمثلة التوضيحية لإثبات تطبيق المبادئ في التوجيه الرسمي. شكك أحد الأعضاء في اتساق التحليلات عبر جميع الأمثلة، مشيرًا إلى أن اتباع نهج متسق سيسمح بفهم أفضل. وأشاروا إلى أنهم يكتبون أحيانًا من منظور المنظمة، وأحيانًا لا. في بعض الأحيان تم ذكر الاستنتاج مقدمًا، وفي أحيان أخرى جاء التحليل قبل الاستنتاج. في حين أن هناك مزايا في نهج متسق، فإن تقديم الأمثلة بطرق مختلفة يمكن أن يساعد أيضًا مجموعة واسعة من المستخدمين الذين قد يفضلون طرقًا بديلة لإثبات تطبيق المبادئ.

حول عرض الأمثلة TAG السؤال 1: ما هي آراء

- 2.2 جذبت الأمثلة تعليقات متنوعة عندما كان NPO إلى أنه فيما يتعلق بالأمثلة المتعلقة بوصف TAG أشار أحد أعضاء وأشار العضو إلى أن ذلك قد يكون بسبب التفاعل مع (ED 291) يفكر في تحديث تعريفه غير الربحي AASB. السوابق القضائية القائمة. هذا مذكور وسوف نتطلع إلى التعليقات.
- 2.3 كانت هناك أسئلة محددة حول الأمثلة. تم تضمين هذا في القسم 1 - المثال 3، ما إذا كانت الكلمة المحرومة تترجم إلى جميع الولايات القضائية وفي القسم 1 - المثال 1، ما إذا كان من الضروري فحص المؤشرات إذا تحلّل. تم إجراء تعديلات NPO. الخصائص واضحاظهر لي أنه يمكن وصف الكيان بأنه
- 2.4 المتعلقة بالتوحيد، وإن كان التركيز AASB10 إلى وجود المزيد من الأمثلة التوضيحية في TAG أشار أحد أعضاء إذا لزم الأمر. كما تساءل عضو المجموعة NPOs ما إذا كان يمكن تكييفها مع TAG على القطاع العام. عضو الاستشارية المعنية بالمحاسبين القانونيين عما إذا كان ينبغي إضافة سؤال استشاري حول ما إذا كانت إرشادات التنفيذ SMC والأمثلة التوضيحية مفيدة. لا يوجد حاليًا سؤال محدد حول هذا الجزء من التوجيه، ولكن يمكن التقاطه في الحالي 12C.

أن هناك حاجة إلى سؤال إضافي يتعلق بتوجيه التنفيذ TAG السؤال 2: هل يعتبر أعضاء



□□□□ □□□□

- 3.6 أيضًا نقاطًا حول التقييم المستخدم في هذا القسم. سيتم تحديث هذا في التحرير النهائي TAG أثار أعضاء
- 3.7 فيما يتعلق IG3.5a تم إجراء عدد من التعديلات على النص بناءً على التعليقات. وشمل ذلك إضافة عامل جديد إلى عند النظر في الأهمية المادية للمعلومات المقارنة. تمت إضافة نص إضافي في NPO بتقييم الاستدامة المالية لـ حتى الآن INPAG يشير إلى شرح لتلك المجالات حيث لم يتحقق الامتثال لـ IG3.7.
- 3.8 عما إذا كان يجب أن يكون هناك شرط للكشف عن سبب اختيار مقاييس الأداء المحددة TAG سأل أحد أعضاء لا يُقترح أي تغيير لأن التوجيه الرسمي يتطلب الكشف عن الأحكام (IG3.17) المستخدمة والتي هي الأكثر صلة الأكثر صلة بفهم المستخدمين.

4. تقارير سرد

- 4.1 تساءل أعضاء IG3.5 و IG3.4 كان هناك عدد من التعليقات المتعلقة بالكشف عن الأنشطة الحساسة في الفقرتين عن سبب عدم وجود شرط للكشف عن حذف هذه المعلومات. وقد نوقش هذا (TAG) المجموعة الاستشارية للألغام ومجموعة التركيز على إعداد التقارير السردية، وترى الأمانة أن الكشف عن حذف المعلومات PAG و TAG مع للحصول على SMC من شأنه أن يلغي جزئياً على الأقل الغرض من عدم الكشف عن المعلومات الحساسة. تسعى آراء المستجيبين حول هذا الموضوع
- 4.2 ورأى عضو في الفريق الاستشاري للاتصالات الراديوية أنه ينبغي توضيح أن عدم الكشف عن المعلومات يجب ألا يستخدم لإخفاء نشاط غير قانوني متعمد أو غير مقصود من قبل موظف فني. ستكون هناك مناسبات قد يجد فيها موظف فني وطني في تقديم الدعم أو المساعدة للأفراد أو الجماعات في ولاية قضائية، نفسه يتصرف ضد قانون الولاية القضائية. يمكن أن يشمل ذلك، على سبيل المثال، دعم الوصول أو توفير خدمات تنظيم الأسرة أو الإجهاض، ومساعدة الأفراد الذين يتطلعون إلى طلب اللجوء، أو الانخراط في إجراءات مباشرة لحماية البيئة. ليس القصد أن يستخدم موظف فني وطني الإعفاء عندما يكون متورطاً في إجراءات غير شريفة مثل الاحتيال أو الرشوة بشكل عام، لم يتم تضمين النص المقترح
- 4.3 أثار أحد أعضاء المجموعة الاستشارية المعنية بالمحاسبين القانونيين نقطة حول المصطلحات المستخدمة في المتعلقة بالمنتجات والنتائج. وأعربوا عن مخاوفهم من أن هذا المصطلح قد اعتبر مربكاً من قبل IG35.17 البعض الذين سعوا لتطبيق إرشادات مماثلة في أستراليا ونيوزيلندا. لا يُقترح أي تغيير حتى يمكن البحث عن وجهات ED1. النظر كجزء من التشاور بشأن
- 4.4 وتحديداً ما، NPO عما إذا كان ينبغي أن يكون هناك مزيد من التركيز على كيفية تمويل TAG سأل أحد أعضاء مع NPO يتم تضمينه حالياً كجزء من كيفية عمل IG35.15 إذا كان ينبغي تحديده بشكل منفصل في التوجيه في الكيانات الأخرى. واعتبرت الأمانة النص الحالي كافياً، لا سيما بالنظر إلى الطبيعة المتنوعة للمنظمات غير الربحية وترتيبات تمويلها.



- 4.5 وطُرح سؤال أيضا عما إذا كان ينبغي التوفيق بين المقاييس المالية ومعلومات البيانات المالية عند الاقتضاء. نظرًا لأن إرشادات التطبيق تتطلب الإفصاح عن أي تعديلات على معلومات القوائم المالية في إنتاج تحليل البيانات المالية لإعداد التقارير السردية، فإن النص الإضافي لا يعتبر ضروريًا.

وجهات نظر حول النقاط المثارة، على وجه الخصوص TAG السؤال 5: هل لدى أعضاء

- I. الكشف عن الأنشطة الحساسة
- II. الكشف عن ترتيبات التمويل
- III. الحاجة إلى نص إضافي يتعلق بالمصالحات

5. المنظمات غير الربحية والكيان المبلغ

- 5.1 أن العديد من TAG كانت هناك العديد من التعليقات المتعلقة بتوجيه المنظمات غير الربحية. أدرك أحد أعضاء المنظمات غير الربحية قد تفيد مجموعة ضيقة جدًا، مع التركيز على مجتمع معين. تمت إضافة صياغة إضافية إلى لتوضيح أن الفائدة المقدمة للجمهور لا تحتاج إلى أن تكون لمجموعة عامة واسعة شريطة أن يكون هناك IG1.5.. هدف لتوفير فائدة للمزايا العامة وليس الخاصة.
- 5.2 لتسليط IG1.6 أنه قد يكون من المفيد تقديم مثال واضح لما يشكل أكثر من عرضي في TAG يعتقد أحد أعضاء الضوء على متى يحدث شيء ما بشكل واضح كنتيجة ثانوية لـ توفير فائدة أوسع للجمهور وعندما لا يكون كذلك الغرض من الأمثلة المقدمة بالفعل هو إعطاء إشارة إلى كيفية التعامل مع هذا، مع الاعتراف بأن هذا سيكون حكمًا بناءً على الظروف الفردية.

?أي تعليقات أخرى على إرشادات التنفيذ والأمثلة التوضيحية TAG السؤال 6: هل لدى أعضاء

سبتمبر 2022