



يرجى ملاحظة أن اللغة الأصلية لهذا المستند هي اللغة الإنجليزية ، وقد تم إنشاء أي ترجمات غير الإنجليزية باستخدام برنامج الترجمة التلقائية. نأمل أن يساعد ذلك في المشاركة والتفاهم ، لكننا نعتزف بأنه قد يكون هناك عدم دقة في عملية الترجمة.

## المجموعة الاستشارية الفنية ورقة القضية

بند جدول الأعمال: TAGED08-06

و 30 سبتمبر 2022 - الهجين 29

### ED1 ( SMCS ) مسائل مهمة للتعليق

ملخص	ED1 لإدراجها في SMCS تهدف هذه الورقة إلى وضع اللمسات الأخيرة على
الغرض /الهدف من الورقة	والحصول على ED1 كجزء من مسودة TAG المقدمة إلى SMCS لمشاركة التعليقات على مسودة بحيث يمكن يتم الانتهاء منه ED المحدثة ليتم تضمينها في SMCS مدخلات حول
البند الداعمة الأخرى	لا شيء
أعدده	كارين ساندرسون
الإجراءات لهذا الاجتماع	المقترحة SMCS <u>تقديم المشورة</u> على



## تقني المجموعة الاستشارية

### ED1 ( SMCs ) مسائل مهمة للتعليق

#### 1. مقدمة

- 1.1 والأمانة TAG إلى هيكلية التغذية المرتدة من أصحاب المصلحة لتزويد ( SMCs ) تهدف الأمور المهمة للتعليق المجالات التي قد يكون من المفيد فيها الحصول على SMCs بمعلومات مفيدة في تطوير التوجيه النهائي. تستهدف التعليقات حول:
- مدى معالجة الاقتراح للقضايا الخاصة بالموظفين الوطنيين
  - الأثر العملي للمقترحات
  - المعلومات الأخرى ذات الصلة التي ينبغي النظر فيها ؛ و
  - تنوع الآراء ، لا سيما عندما يكون لأعضاء المجموعة الاستشارية وجهات نظر مختلفة.
- 1.2 يقترح تعديلات على أساس ED1 المقترحة كجزء من مسودة وثائق SMCs توضح هذه الورقة التعليقات على ED1. كما هو مقترح واستنادا إلى التعليقات في مكان آخر على SMCs التعليقات على

#### 2. الطريق إلى الأمام

- 2.1 مجمعة تحت 12 موضوعًا للسؤال. لقد طلبنا آراء حول عدد الأسئلة ED كان هناك 36 سؤالاً مقترحاً في مسودة على وجود عدد كبير من الأسئلة ، ولكن الرأي هو أن TAG وتأثير ذلك على أصحاب المصلحة. اتفق أعضاء حذفه TAG الأسئلة كانت مناسبة ولم يكن هناك أي شيء يريد أعضاء
- 2.2 على أن عدد الأسئلة يجعل من المحتمل أن يطلب المستجيبون القراءة والإجابة. كانت هناك TAG اتفق أعضاء اقتراحات بأن تركيز الأسئلة يمكن تنقيحه من خلال تقديم ملخص رفيع المستوى لقرار الصياغة المتخذ في كل قسم ثم طرح سؤال عام على المستجيبين ، أو بضعة أسئلة محددة فقط. كانت هناك أيضاً ملاحظات مفادها أنه قد يكون من الأفضل طرح الأسئلة ذات الصلة في نهاية كل قسم. ردود الفعل من المشاورات المحلية في أستراليا هو أنه من بعد كل قسم. ولذلك نقترح الأمانة أن يكون لديك الأسئلة في نهاية كل قسم ، مع قائمة SMCs الأفضل أن يكون واحدة في نهاية المستند لأولئك الذين يعدون رسائل التعليق حيث قد يكون من الأسهل على جميع الأسئلة أن تكون في مكان واحد.
- 2.3 إن اتباع هذا النهج سيوضح القسم الذي يتعلق به كل سؤال. في القائمة الكاملة ، تم توفير مرجع القسم الآن ، حيث كانت هناك ملاحظات مفادها أن هذا قد لا يكون واضحاً دائماً
- 2.4 فيما يتعلق بالأسئلة المحددة ، كان هناك دعم عام واسع النطاق لأنواع الأسئلة المطروحة. تم طرح نقطة عامة حول الانتساق عبر الأسئلة. أحياناً نقول ، "ما الذي ستغيره ولماذا" ، في مكان آخر نقول فقط "لماذا لا". تمت مراجعة الأسئلة وتعديلها عند الاقتضاء. بالنسبة لبعض الأسئلة ، من المفيد فهم اقتراح بديل ، ولكن من المفيد بالنسبة لآخر فهم سبب عدم موافقة أصحاب المصلحة على الاقتراح المقدم



- 2.5 أنه تم توفير روابط لمجموعة مختارة من الأسئلة في الملخص، حيث يكون من المفيد TAGED08-08 ستلاحظ في توجيه القراء إلى الأسئلة الرئيسية المتعلقة بالتكيفات المقترحة.
- 2.6 تقترح الأمانة إضافة سؤال إضافي واحد. الاقتراح هو إضافة سؤال ، ED1 نتيجة للتعليقات الواردة على مسودة يسعى للحصول على تعليقات حول ما إذا كانت الأموال المخصصة لمقدمي رأس المال المساهم يمكن ( 2g ) جديد أن تكون جزءًا من الأموال مع قيود أو أموال دون قيود. لم يتم تناول هذا السؤال بشكل مباشر حاليًا وظهر نتيجة للتعليقات حول الملكية
- 2.7 المثال المقدم SMCS. حول ما إذا كان ينبغي إدراج الأسئلة الكمية في TAG كانت هناك تعليقات من أحد أعضاء كان - "بشكل عام ، هل توافق على أن هناك حاجة لهذا الدليل؟ على مقياس من واحد إلى عشرة ، مع عشرة يتفقون بشدة ، كيف تقيمها فائدة . 'تري الأمانة أن هذه الأنواع من الأسئلة مفيدة بشكل خاص لأصحاب المصلحة الأصغر الذين إما يفتقرون إلى القدرة على الرد النوعي على الأسئلة الرئيسية . الاقتراح هو تطوير مسح يستخدم أسئلة كمية SMCS. مثل السؤال المقترح لتكملة

SMCS? حول استخدام المسح الكمي لاستكمال ' TAG السؤال 1: ما هي آراء أعضاء

?حول تصميم المسح الكمي TAG السؤال 2: ما هي النصيحة التي يقدمها أعضاء

2.8

التعليقات الواردة والاستجابة المقترحة

2.9

ED1. المقترحة الآن لإدراجها في SMCS يسرد الملحق ب

?في القائمة المنقحة للشركات الصغيرة والمتوسطة TAG السؤال 3: ما هي التعليقات التي لدى أعضاء

سبتمبر 2022





**INTERNATIONAL FINANCIAL REPORTING**  
FOR NON PROFIT ORGANISATIONS



الملحق ب

## مسائل محددة للتعليق

(القسم 1) INPAG السؤال 1: وصف المنظمات غير الربحية ومستخدمي

- إذا لم NPOS هل توافق على وصف الخصائص العريضة؟ هل يشمل مصطلح 'توفير فائدة للجمهور' جميع الكيانات التي قد تكون؟ يمكن كذلك ، فماذا تقترح ولماذا
- ، إذا لم يكن الأمر كذلك؟ INPAG إذا أخذنا مع المقدمة ، فهل من الواضح أي المنظمات غير الربحية تهدف إلى الاستفادة من استخدام ، فما الذي سيكون أكثر فائدة

(القسم 2) السؤال 2 – المفاهيم والمبادئ المنتشرة

- هل توافق على مجموعة أصحاب المصلحة ووصف احتياجاتهم؟ إذا لم يكن كذلك ، فماذا تقترح ولماذا
- هل توافق على الخصائص النوعية للمعلومات المفيدة؟ إذا لم يكن الأمر كذلك ، فماذا ستتغير ولماذا
- ككيان إبلاغ واضح؟ هل عملية تحديد الفروع في دليل التطبيق تدعم المبادئ؟ إذا لم يكن الأمر كذلك ، فما الذي سيكون أكثر NPO هل فائدة
- هل توافق على إدراج رأس المال المساهم كعنصر؟ إذا لم يكن كذلك ، فماذا تقترح ولماذا؟ ما نوع رأس المال المساهم الذي قد يمتلكه؟ موظفون وطنيون
- هل توافق على شروط الصناديق مع قيود وأموال دون قيود؟ إذا لم يكن كذلك ، فماذا تقترح ولماذا؟ ماذا تفهم بهذه الشروط
- ، هل توافق على أن صافي الأصول يشمل رأس المال المساهم والأموال مع أو بدون قيود وأي حقوق غير مسيطرة؟ إذا لم يكن كذلك ، فما الذي قد يكون مفقوداً
- هل توافق على أن الأموال المخصصة لأصحاب رأس المال المساهم يمكن أن تكون جزءاً من الأموال مع قيود وأموال دون قيود؟ إذا لم يكن كذلك ، فماذا تقترح ولماذا
- هل توافق على أنه يجب إدخال 'إمكانات الخدمة' في القسم 2؟ إذا لم يكن كذلك ، فلماذا لا
- هل توافق على الاحتفاظ بأحكام 'التكلفة والجهد غير المبررين' المستخدمة في المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية للشركات الصغيرة؟ والمتوسطة؟ إذا لم يكن كذلك ، فلماذا لا

(القسم 3) السؤال 3 – مبادئ لتمكين مقارنة البيانات المالية

- عواقب غير مقصودة؟ إذا كان الأمر كذلك ، فما هي مخاوفك الرئيسية INPAG هل تخلق مقترحات التعبير عن الامتثال لـ
- هل توافق على أنه يجب إظهار المقارنات لجميع الأرقام على وجه البيانات الأولية؟ إذا لم يكن كذلك ، فماذا تقترح

(القسم 4) السؤال 4 – نطاق وعرض بيان المركز المالي

- هل توافق على التغييرات المقترحة على المصطلحات من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية لمعيار محاسبة الشركات الصغيرة؟ والمتوسطة؟ إذا لم يكن كذلك ، فماذا تقترح ولماذا
- هل توافق على الاقتراح القائل بأنه لا يتم تقسيم جميع أرصدة الأصول والخصوم بين تلك التي لديها قيود أو بدون قيود؟ إذا لم يكن الأمر كذلك ، فما الأرصدة التي يجب تقسيمها
- هل توافق على أن الإفصاح عن رأس المال يجب أن يكون إضافياً وليس المتطلبات الأساسية؟ إذا لم يكن كذلك ، فلماذا لا

(القسم 5) السؤال 5 – نطاق وعرض بيان الدخل والنفقات

- هل توافق على اسم البيان الأساسي لتغطية الدخل والنفقات؟ إذا لم يكن كذلك ، فلماذا لا
- هل توافق على استخدام الفائض والعجز بدلاً من الربح أو الخسارة؟ إذا لم يكن كذلك ، فلماذا لا





**INTERNATIONAL FINANCIAL REPORTING**  
FOR NON PROFIT ORGANISATIONS

- b) هل هيكل الإرشاد مفيد؟ إذا لم يكن كذلك ، كيف يمكن تحسينه
- c) ، هل لديك أي تعليقات أخرى (بما في ذلك التنظيمية أو الضمان أو التكلفة /الفائدة) المتعلقة بمشروع التوجيه ؟إذا كان الأمر كذلك اشرح الأساس المنطقي لأي نقاط ترغب في إثارتها